

Месечен Бюлетин

Практика на СЕС

Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“

Месец: Юли 2026

Съдържание

Митническо право	2
T-224/25 (<i>VÁM4ALL</i>)	2
Наказателно право и съдебно сътрудничество	2
C-722/23 (<i>Rugu</i>).	2
Обществени поръчки	3
C-820/24 (<i>Storminator Elektro</i>).	3
Трудово и социално право	3
C-907/24 (<i>Orefice Generators</i>).	3
C-216/25 (<i>GSP Offshore</i>).	4
Миграция, убежище и свободно движение	4
C-621/24 (<i>Landkreis Schweinfurt</i>).	4
C-560/24 (<i>Besthame</i>).	5
Защита на личните данни и цифрово право	5
C-312/24 (<i>Darashev</i>).	5
C-188/24 (<i>WebGroup Czech Republic e.a</i>).	6
C-414/24 (<i>Datenschutzbehörde (Articulation des recours)</i>).	6
Финансово, банково и търговско право	7
C-81/24 (<i>Jenec</i>).	7
C-376/24 (<i>FSMA</i>).	7
Гражданско и търговско право	8
C-292/25 (<i>shopping24</i>).	8

Митническо право

T-224/25 VÁM4ALL Kft. 'felszámolás alatt' v Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

.....

Тема: Определяне на митническата стойност при внос на стоки.

Дата на решението: 03.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът на ЕС прие, че **косвеният митнически представител** трябва да може да **представи и да предостави** на разположение на митническите органи всички документи, отнасящи се за внесените стоки, включително **документите, доказващи действително платената цена**. При внос на стоки в насипно състояние митническите органи могат да имат основателни съмнения относно декларираната договорна стойност, **ако представителят не докаже действителното плащане на цената**. Ако договорната стойност бъде отхвърлена, **органите могат да изключат вторичните методи**, когато са ги разгледали с дължимата грижа и липсват достатъчно данни за основните характеристики на стоките. Тогава **митническата стойност може да бъде определена въз основа на данни от националната митническа база**.

Наказателно право и съдебно сътрудничество

C-722/23 AR v HL

.....

Тема: Отказ за изпълнение на ЕЗА.

Дата на решението: 04.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът на ЕС прие, че когато изпълняващ съдебен орган откаже да изпълни европейска заповед за арест на основание член 1, параграф 3 от [Рамково решение 2002/584/ПВР](#) поради риск от нарушаване на основните права, той **не може** допълнително да приложи факултативното основание за отказ по член 4, точка 6. За да се избегне безнаказаност, изпълняващата държава членка е **дължна** да се позове на член 4, параграф 5 от [Рамково решение 2008/909/ПВР](#) и **по своя инициатива** да поиска съдебното решение и удостоверение за изпълнение на наказанието на своя територия.

Обществени поръчки

C-820/24 (*Strominator Elektro GmbH v Bundesimmobiliengesellschaft mbH*).

.....

Тема: Изменение на договор за обществена поръчка след изпълнението му.

Дата на решението: 04.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Договор за обществена поръчка **не може** да се счита за договор „по време на срока на изпълнение“, когато изпълнителят е изпълнил изцяло възложените услуги, възлагащият орган окончателно ги е приел и е издадена окончателна фактура, **дори ако посочената цена все още не е платена**. Съдът на ЕС постанови, че член 72 от [Директива 2014/24/ЕС](#) не допуска възлагащ орган да изменя такъв договор без нова процедура за възлагане, тъй като това би позволило заобикаляне на принципите на равно третиране и прозрачност.

Трудово и социално право

C-907/24 (*Egenergy Srl v MZ, AV, VR, AL, RI, VO, PA, MG*).

.....

Тема: Преместване на работното място и колективни уволнения.

Дата на решението: 04.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът постанови, че прекратяването на трудов договор вследствие на отказ на работника да се съобрази с **едностранно решение на работодателя** за преместване на работното място в отдалечен обект може да представлява „уволнение“ по смисъла на [Директива 98/59/ЕО](#) относно колективните уволнения. Това важи, когато промяната представлява **съществено изменение на главен елемент от трудовия договор** и причините не са свързани с конкретния работник. Такива прекратявания **трябва да се включват** при изчисляването на броя уволнения за целите на определените в директивата прагове.

C-216/25 (ZN v GSP Offshore SRL).

.....

Тема: Прехвърляне на трудови правоотношения при прехвърляне на предприятие.

Дата на решението: 11.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът постанови, че член 3, параграф 1 от [Директива 2001/23/ЕО](#) **не допуска** национална разпоредба, която поставя прехвърлянето на задълженията на работодателя към приобретателя в зависимост от съгласието на работника. При **прехвърляне на предприятие** правата и задълженията по трудовите правоотношения се прехвърлят **по силата на закона** към новия работодател, **независимо дали работникът е съгласен**. Член 8 от директивата също не позволява национална мярка, която би засегнала този основен принцип.

Миграция, убежище и свободно движение

C-621/24 (Landkreis Schweinfurt v FB).

.....

Тема: Материални условия на приемане на кандидати за международна закрила.

Дата на решението: 04.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът постанови, че **не се допуска** кандидат за международна закрила да получава **намалени материални условия на приемане** само защото молбата му е отхвърлена като недопустима по [Регламент „Дъблин III“](#) и предстои прехвърлянето му в друга държава членка, компетентна да разгледа молбата му. **Материалните условия на приемане не могат да бъдат намалени, в резултат на което те повече да не включват помощите за облекло, вещи за домакинството и основните лични нужди**. Освен това Съдът прие, че подобна молба **не представлява „последваща молба“**, поради което не могат да се прилагат правилата за ограничаване на условията за приемане, предвидени за такива случаи.

C-560/24 (*R.S. v Minister for Justice*).

.....

Тема: Разследване на злоупотреби при придобиване на право на пребиваване.

Дата на решението: 04.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът потвърди, че компетентните органи на държава членка могат да **разследват** и при необходимост да **установят или да заключат** наличието на измама или злоупотреба с право при получаване на производно право на пребиваване по [Директива 2004/38/ЕО](#), **дори ако** лицето впоследствие е придобило гражданството на тази държава членка и пребиваването му вече не се основава на директивата. Решението потвърждава, че член 35 се прилага и спрямо права, **предоставени в миналото**, тъй като ефективната борба с фиктивните бракове и измамите изисква възможност те да бъдат разследвани и след отпадане на статута на бенефициент.

Защита на личните данни и цифрово право

C-312/24 (*CL v Prokuratura na Republika Bulgaria*).

.....

Тема: Обработване на данни на полицейски служители в трудовото досие.

Дата на решението: 04.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдит на ЕС постанови, че [GDPR](#) **се прилага** при съхраняването в трудовото досие на полицейски служител на данни за качеството му на **заподозрян** в спряно досъдебно производство, дори когато информацията е получена от друга дирекция на същия публичен орган. Такова съхраняване може да бъде обосновано **само при ясно и предвидимо правно основание, което преследва цел от обществен интерес и да е съобразено с принципа на пропорционалност**. Съдът прие още, че отказът за повишение единствено поради качеството на заподозрян **не попада в приложното поле на [правилата на ЕС относно равното третиране в заетостта](#)**.

C-188/24 (*WebGroup Czech Republic, a.s., NKL Associates s. r. o. v Ministre de la Culture, Premier ministre*).

.....

Тема: Национални мерки срещу онлайн съдържание и Директивата за електронна търговия.

Дата на решението: 16.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

По две **съединени дела** Съдът уточни приложното поле на **координираната област** по [Директива 2000/31/ЕО](#). По първото дело прие, че държава членка **не може** да прилага към доставчици, установени в друга държава членка, **общо и абстрактно задължение** за предотвратяване на достъпа на непълнолетни до порнографско съдържание. По двете дела Съдът прие, че при спазване на условията в член 3, параграф 4 могат да се приемат **индивидуални мерки** – за **проверка на възрастта** на потребителите или за **забрана на разпространяването** на информация за определени **пътни проверки**.

C-414/24 (*Datenschutzbehörde, Dr. G S v Bundesministerin für Justiz, D GmbH*).

.....

Тема: Жалби по GDPR и паралелно съдебно производство.

Дата на решението: 18.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът на ЕС постанови, че надзорен орган **не може** да **отхвърли жалба** по [GDPR](#) единствено защото по същия предмет вече е упражнено **право на съдебна защита**, а съдебното производство все още не е приключило с влязло в сила решение. Жалбата до надзорния орган и съдебният иск са **успоредни и независими средства за защита**. Държавите членки могат да предвидят процесуални механизми, например **спиране на производството**, за да избегнат противоречиви решения, но не могат да лишат лицето от ефективното разглеждане на подадената жалба.

Финансово, банково и търговско право

C-81/24 (*LH v OTP banka d.d., formerly NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR*).

.....

Тема: Откриване на платежна сметка и санкционни списъци.

Дата на решението: 11.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Член 16, параграф 4 от [Директива 2014/92/ЕС](#) не допуска държавите членки да задължат кредитните институции да **откажат откриването на платежна сметка за основни операции** само защото потребител е включен в списък на лица, спрямо които се прилагат ограничителни мерки, наложени от трета страна. Банката трябва да извърши **индивидуализирана оценка на риска** от изпиране на пари или финансиране на тероризма. Включването в такъв списък може да бъде рисков фактор, но **не води автоматично до отказ**.

C-376/24 (*MT v Comité de direction de l'Autorité des Services et des Marchés Financiers (FSMA)*).

.....

Тема: Разкриване на вътрешна информация от политик.

Дата на решението: 18.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът постанови, че **разкриването на вътрешна информация** в медиите от политик с цел критика на текуща приватизация на публично предприятие и започване на обществен дебат по въпрос от общ интерес **може да попада в рамките на обичайното упражняване на неговите функции**. Член 21 от [Регламент № 596/2014](#) не е ограничен само до журналисти, но може и да се приложи към разкриване на информация от политик. Това е допустимо, когато разкриването, с оглед на **свободата на изразяване**, е **необходимо** и спазва принципа на **пропорционалност**.

Гражданско и търговско право

C-292/25 (*shopping24 Gesellschaft für multimediale Anwendung v SR*).

.....

Тема: Компетентност при иски в връзка с производство по несъстоятелност.

Дата на решението: 11.06.2026

Източник: [EUR-Lex](#)

Съдът постанови, че съдилищата на държавата членка, в която е образувано производство по несъстоятелност, имат **изключителна компетентност** да разгледат иск за установяване на вземане с цел предявяването му в това производство. Това важи и когато към момента на откриване на несъстоятелността в друга държава членка вече има висящо производство със същия предмет. Искът, който **произтича пряко от производството по несъстоятелност** и е **тясно свързан с него**, попада в приложното поле на член 6, параграф 1 от [Регламент \(ЕС\) 2015/848](#).